

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة طرابلس
الإدارة العامة لشئون أعضاء هيئة التدريس
نموذج تقييم إنتاج علمي

أولاً: بيانات عن مقدم الإنتاج العلمي.

رقم قرار تشكيل اللجنة..... تاريخ صدوره..... الكلية..... القسم.....
التخصص العام..... التخصص الدقيق..... الدرجة المطلوبة للترقية.....

ر.م	عنوان الإنتاج العلمي المقدم للترقية	جهة النشر	تاريخ النشر
1			
2			
3			
4			
5			

ثانياً: التقييم

1. نوع الإنتاج العلمي.

○	ورقة بحثية	○	كتاب مرجعي	○	كتاب منهجي	○	دراسة تخصصية	○	نشاط علمي
○	ورقة بحثية	○	كتاب مرجعي	○	كتاب منهجي	○	دراسة تخصصية	○	نشاط علمي
○	ورقة بحثية	○	كتاب مرجعي	○	كتاب منهجي	○	دراسة تخصصية	○	نشاط علمي
○	ورقة بحثية	○	كتاب مرجعي	○	كتاب منهجي	○	دراسة تخصصية	○	نشاط علمي
○	ورقة بحثية	○	كتاب مرجعي	○	كتاب منهجي	○	دراسة تخصصية	○	نشاط علمي

2. الإنتاج العلمي منشور في.

○	مجلة علمية محلية	○	مجلة علمية عالمية	○	مؤتمر علمي محلي	○	مؤتمر علمي عالمي
○	مجلة علمية محلية	○	مجلة علمية عالمية	○	مؤتمر علمي محلي	○	مؤتمر علمي عالمي
○	مجلة علمية محلية	○	مجلة علمية عالمية	○	مؤتمر علمي محلي	○	مؤتمر علمي عالمي
○	مجلة علمية محلية	○	مجلة علمية عالمية	○	مؤتمر علمي محلي	○	مؤتمر علمي عالمي
○	مجلة علمية محلية	○	مجلة علمية عالمية	○	مؤتمر علمي محلي	○	مؤتمر علمي عالمي

3. علاقة الإنتاج العلمي بالتخصص.

○	مرتبط بالتخصص	○	له علاقة بالتخصص	○	غير مرتبط بالتخصص
○	مجلة علمية محلية	○	مجلة علمية عالمية	○	مؤتمر علمي محلي
○	مجلة علمية محلية	○	مجلة علمية عالمية	○	مؤتمر علمي محلي
○	مجلة علمية محلية	○	مجلة علمية عالمية	○	مؤتمر علمي محلي
○	مجلة علمية محلية	○	مجلة علمية عالمية	○	مؤتمر علمي محلي

4. أهمية الإنتاج العلمي

○	مهم جداً	○	مهم	○	متوسط الأهمية	○	قليل الأهمية	○	ضعيف
○	مهم جداً	○	مهم	○	متوسط الأهمية	○	قليل الأهمية	○	ضعيف
○	مهم جداً	○	مهم	○	متوسط الأهمية	○	قليل الأهمية	○	ضعيف
○	مهم جداً	○	مهم	○	متوسط الأهمية	○	قليل الأهمية	○	ضعيف
○	مهم جداً	○	مهم	○	متوسط الأهمية	○	قليل الأهمية	○	ضعيف

5. خلاصة رأي المقيم في الإنتاج العلمي المقدم - صالح للترقية بدرجة.

- | | | | | | |
|---------------|-----------------------------|---------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|
| البحث الأول: | <input type="radio"/> مقبول | <input type="radio"/> غير مقبول | البحث الثاني: | <input type="radio"/> مقبول | <input type="radio"/> غير مقبول |
| البحث الثالث: | <input type="radio"/> مقبول | <input type="radio"/> غير مقبول | البحث الرابع: | <input type="radio"/> مقبول | <input type="radio"/> غير مقبول |
| البحث الخامس: | <input type="radio"/> مقبول | <input type="radio"/> غير مقبول | | | |

6. النتيجة النهائية للتقييم - يوصي المقيم بقبول الإنتاج العلمي المقدم للترقية الى درجة.

- محاضر أستاذ مساعد أستاذ مشارك استاذ

7. يوصي المقيم بعدم قبول الإنتاج العلمي المقدم للترقية للأسباب التالية.

.....

.....

.....

.....

اسم المقيم..... الدرجة العلمية..... جهة العمل..... اسم المصرف.....
رقم الحساب..... التوقيع..... التاريخ.....

إدارة شئون أعضاء هيئة التدريس.

تم عرض نتيجة التقييم في محضر اجتماع لجنة شئون أعضاء هيئة التدريس رقم (.....) بتاريخ..... وكانت التوصية:

- باعتماد الترقية
 عدم اعتماد الترقية

مدير الإدارة العامة لشئون أعضاء هيئة التدريس
الاسم:.....
التوقيع.....
التاريخ:.....